

Prof. Dr. Alfred Toth

Wie viele Identitäten gibt es?

1. Rudolf Kaehr hat in (Kaehr 2008, S. 5) die beiden Dualitäten für $\text{Sem}(3,1)$ wie folgt bestimmt:

$$\text{dual}_1(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\underline{\text{id}}_1, \text{id}_3, \text{id}_2)$$

$$\text{dual}_2(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\text{id}_3, \underline{\text{id}}_2, \text{id}_1)$$

Für $\text{Sem}(3,2)$ gibt es also zusätzlich

$$\text{dual}_3(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\text{id}_2, \text{id}_1, \underline{\text{id}}_3)$$

2. Nun gibt es aber 3 weitere Permutationen von jeder der obigen Identitäten, d.h. 3 weitere Identitäten:

$$\text{dual}_4(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\text{id}_3, \underline{\text{id}}_1, \text{id}_2)$$

$$\text{dual}_5(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\text{id}_1, \underline{\text{id}}_2, \text{id}_3)$$

$$\text{dual}_6(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\text{id}_2, \underline{\text{id}}_3, \text{id}_1)$$

Indem man nun systematisch die id_i durch $(x.y)$ ersetzt, ergeben sich je 3 Übergänge von den 6 Identitäten über Verschiedenheit bis zur Diversität (vgl. Toth 2008, S. 87 f.):

$$\text{dual}_1(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\underline{\text{id}}_1, \text{id}_3, \text{id}_2) \rightarrow (\underline{\text{id}}_1, \text{id}_3, (x.y)) / \rightarrow (\underline{\text{id}}_1, (x.y), \text{id}_2) / \rightarrow ((x.y), \text{id}_3, \text{id}_2)$$

$$\text{dual}_2(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\text{id}_3, \underline{\text{id}}_2, \text{id}_1) \rightarrow (\text{id}_3, \underline{\text{id}}_2, (x.y)) / \rightarrow (\text{id}_3, (x.y), \text{id}_1) / \rightarrow ((x.y), \underline{\text{id}}_2, \text{id}_1)$$

$$\text{dual}_3(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\text{id}_2, \text{id}_1, \underline{\text{id}}_3) \rightarrow (\text{id}_2, \text{id}_1, (x.y)) / \rightarrow (\text{id}_2, (x.y), \underline{\text{id}}_3) / \rightarrow ((x.y), \text{id}_1, \underline{\text{id}}_3)$$

$$\text{dual}_4(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\text{id}_3, \underline{\text{id}}_1, \text{id}_2) \rightarrow (\text{id}_3, \underline{\text{id}}_1, (x.y)) / \rightarrow (\text{id}_3, (x.y), \text{id}_2) / \rightarrow ((x.y), \underline{\text{id}}_1, \text{id}_2)$$

$$\text{dual}_5(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\text{id}_1, \underline{\text{id}}_2, \text{id}_3) \rightarrow (\text{id}_1, \underline{\text{id}}_2, (\text{x.y})) / (\text{id}_1, (\text{x.y}), \text{id}_3) / \rightarrow \\ ((\text{x.y}), \underline{\text{id}}_2, \text{id}_3)$$

$$\text{dual}_6(\text{id}_1, \text{id}_2, \text{id}_3) = (\text{id}_2, \underline{\text{id}}_3, (\text{x.y})) \rightarrow (\text{id}_2, (\text{x.y}), \text{id}_1) / \rightarrow ((\text{x.y}), \underline{\text{id}}_3, \text{id}_1) / \rightarrow$$

So paradox es erscheint: Die Einführung kontextuierter Primzeichen führt zwar zur Zerstörung der Eigenrealität des Zeichens, d.h. der Ununterscheidbarkeit von Zeichen- und Realitätsthematik der Zeichenklasse des Zeichens selbst, und zwar, indem sie den logischen Identitätssatz aufhebt, ermöglicht aber gerade dadurch zwei neue Identitäten für die eine zerstörte und insgesamt 6 Identitäten für jede Zeichen- und Realitätsthematik.

Bibliographie

Kaehr, Rudolf, Diamond semiotics. In:

<http://www.thinkartlab.com/pkl/lola/Diamond%20Semiotics/Diamond%20Semiotics.pdf> (Kaehr 2008)

Toth, Alfred, Semiotische Strukturen und Prozesse. Klagenfurt 2008

9.11.2009